

## 外科教育学会発表評価表

| 項目                 | 5<br>S                                                                                                                          | 4<br>A     | 3<br>B                                                                                                                              | 2<br>B-     | 1<br>F                                                                                                                                | コメント |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 背景、方法、結果、結論、考察の提示  | 以下項目全てを満たす<br>・科学的な仮説設定<br>・仮説を検証するに十分な方法、データ集積・分析・提示<br>・仮説・結果に基づいた結論の提示<br>・十分な文献検討<br>・背景、方法、結果に基づいた論理的な考察<br>・リミテーションを明確に言及 | 4,5 項目を満たす | 以下の項目、3 項目を満たす<br>・科学的な仮説設定<br>・仮説を検証するに十分な方法、データ集積・分析・提示<br>・仮説・結果に基づいた結論の提示<br>・十分な文献検討<br>・背景、方法、結果に基づいた論理的な考察<br>・リミテーションを明確に言及 | 2, 3 項目を満たす | 以下 0-1 項目しか満たさない<br>・科学的な仮説設定<br>・仮説を検証するに十分な方法、データ集積・分析・提示<br>・仮説・結果に基づいた結論の提示<br>・十分な文献検討<br>・背景、方法、結果に基づいた論理的な考察<br>・リミテーションを明確に言及 |      |
| 外科教育の中での重要性、一般化可能性 | 日本の外科教育発展に寄与する、他の手技、診療科に一般化可能                                                                                                   |            | 一部の診療科、手技内での貢献度                                                                                                                     | 貢献は限定的      | 貢献は非常に限定的                                                                                                                             |      |
| 興味深さ<br>オリジナリティ    | 新規性・独創性があり、発表の聴講者の興味を大きくひく                                                                                                      |            | 発表の聴講者の興味を部分的にひく                                                                                                                    |             | 新規性・独創性が感じられない、発表の聴講者の興味を全くそそらない                                                                                                      |      |
| 口頭発表               | 程よい声の大きさ<br>程よい話すスピード<br>アイコンタクト、ジェスチャーを多用<br>聴衆エンゲージメント大                                                                       |            | 声の大きさ、スピードは標準的<br>アイコンタクト、ジェスチャー利用<br>聴衆エンゲージメントあり                                                                                  |             | 声が大きすぎる、小さすぎる、話すスピードが速すぎる、遅すぎる<br>アイコンタクト、ジェスチャー全くなし                                                                                  |      |
| スライド構成             | 適切な時間配分<br>フォント、図表が非常に読みやすい、見やすい、誤字脱字なし                                                                                         |            | 許容範囲の時間配分<br>フォント、図表は標準的<br>限定的な誤字脱字                                                                                                |             | 多数での誤字、脱字<br>大幅に発表時間超過<br>非常に見づらいフォント、図表                                                                                              |      |
| 質疑応答               | 活発な討議<br>質問に丁寧な返答                                                                                                               |            | 標準的な討議<br>質問に部分的に返答                                                                                                                 | 不十分な返答      | 質問への返答なし                                                                                                                              |      |

参考：

- Journal of Surgical Research. 2007; 142: 304-307.

[https://scholar.harvard.edu/files/srao/files/musial\\_et\\_al\\_rubric\\_resident\\_research\\_presentation.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/srao/files/musial_et_al_rubric_resident_research_presentation.pdf)

- Harvard Presentation Rubric
- McGill Guidelines for assessment of experiential learning

[https://www.mcgill.ca/tls/files/tls/guidelines\\_-\\_assessment\\_of\\_experiential\\_learning\\_1.pdf](https://www.mcgill.ca/tls/files/tls/guidelines_-_assessment_of_experiential_learning_1.pdf)